

Nová tarifní struktura není nesmysl, aneb způsob financování elektroenergetiky bude nutné změnit

Elektroenergetika se skutečně mění. Z médií i z pracovního okolí často slýcháváme o hrozbě black-out, budování smart gridu, rozvoji obnovitelných zdrojů energie a dalších skutečnostech. Tyto změny vyzdvihly do popředí otázku, kdo jaké náklady v distribuční síti vyvolává a v jaké výši se podílí na jejich úhradě? Hledáním odpovědi na tyto otázky byli vládou České republiky pověřeni ministr průmyslu a obchodu a předsedkyně Energetického regulačního úřadu, kteří společně v roce 2014 odstartovali projekt „Nová tarifní struktura“ (NTS).

Co vlastně navrhovaná změna tarifní struktury přináší? Především změnu v úhradě nákladů distribuční sítě (nikoli silové elektřiny) a týká se všech zákazníků připojených k distribuční a přenosové síti. V zásadě dochází ke třem změnám. Ruší se smluvní rezervovaná kapacita a je nahrazena rezervovaným příkonem, položka za odběrné místo se rozšiřuje na měření a obsluhu odběrného místa a výše této položky je odvislá od jmenovité hodnoty jističe před elektroměrem. Podrobné změny je možné vysledovat v níže uvedené tabulce.

Proč je nutné takovou změnu udělat? Odpověď je relativně jednoduchá. Doposud byli všichni zákazníci informováni a motivováni zejména k úsporám primární energie, avšak nebyli motivováni k racionalizaci požadavků na distribuční síť. Současně s tím samovýrobci elektrické energie unikají z poplatků za distribuční síť i přesto, že pokud jejich fotovoltaické



Dispečing PREDistribuce - ilustrační foto



Rozvodna PREDistribuce (Praha-Pankrác) - ilustrační foto

panely právě elektřinu nevyrobí, mají tito zákazníci nároky na distribuční síť stejné jako jejich soused, který svoji vlastní výrobu nemá. Je nutné si uvědomit, že pořízením vlastní výroby odběratel nahrazuje pouze jinou výrobu nikoli distribuční síť!

Nová tarifní struktura skutečně není nesmysl a pokus „zlých“ distributorů získat více finančních prostředků. Je to nedokonalejší pokus o systémovou změnu, o napravení cen za distribuční služby. NTS se stala předmětem sociálně-politické diskuze (a je to tak správně), která by však neměla být o tom, jestli má mít chalupář „s cirkulárkou“ jistič 3 x 25 A a kolik by za něj měl platit, ale měla by být o tom, kdo a za co má platit v ceně distribuce a za co v ceně silové elektřiny. K diskuzi je také otázka, jestli mají drobní podnikatelé za distribuční službu platit výrazně více než domácnosti, nebo zdali má být platba za poskytování distribučních služeb

Regulovaná platba	Současný tarifní model	Nový tarifní model
	Vztažná veličina	Vztažná veličina
Cena za přenos elektřiny	Průměr naměřených maxim [MW]	Průměr naměřených maxim [MW]
Cena za distribuci elektřiny	Odběr ze soustavy [MWh]	Odběr ze soustavy [MWh]
	Rezervovaná kapacita [MW]	Rezervovaný příkon [MW]
Cena za systémové služby	Odběr ze soustavy [MWh]	Měření a obsluha OPM
	Spotřebované množství elektřiny u subjektů připojených do elektrizační soustavy [MWh]	Rezervovaný příkon [MW]
Cena za činnost OTE	Spotřebované množství elektřiny na území ČR (vč. lokální spotřeby) [MWh] dle zákona č. 458/2000 Sb.	Cena za OPM dle návrhu novely zákona č. 458/2000 Sb.
Cena PoZE	Spotřebované množství elektřiny na území ČR (vč. lokální spotřeby) [MWh] dle zákona č. 165/2012 Sb.	Rezervovaný příkon [MW] s limitací na platbu dle odběru [MWh] dle návrhu novely zákona č. 165/2012 Sb.

zároveň částečně zneužívána k pohodlnému financování položek, které s ní přímo nesouvisí. Placení některých položek prostřednictvím distribuční ceny samo o sobě potlačuje přirozený princip tlaku na zvyšování jejich efektivity.

Asi nejdiskutabilnější položkou je příspěvek na podporu obnovitelných zdrojů energie (POZE). Uvalení tohoto břemena na distribuční službu je zatížení ceny služby, která s ním nemá vůbec nic společného a z určitého úhlu pohledu významně diskriminuje produkt elektřina vůči dalším konkurenčním energetickým médiím v oblasti poskytování tepla v řádech

desítek procent. POZE je institut zavedený jako podpora rozvoje alternativních zdrojů energie vůči zdrojům uhlíkatým (uhlí a plyn).

NTS není nesmysl, její zavedení je potřebné. Její méně bolestivé a spravedlivější zavedení, je možné, ale pouze za účasti reprezentace státu. Zvýšení příspěvku na POZE ze státního rozpočtu a urychlení AMM, může vyřešit nedostatky, které jsou návrhu nové tarifní struktury dnes vytýkány.

(Ing. Jan Auředník, PREDistribuce, a. s.)