

# „Protože fyzikální zákony jsou neúprosné, dopady trendu decentralizace výroby se projeví také v přenosové soustavě. Musíme na to být připraveni,“



uveď v rozhovoru pro časopis All for Power Ing. Karel Pícl, člen představenstva ČEPS, a.s.



## Karel Pícl

Vystudoval Fakultu elektrotechnickou VŠSE v Plzni, obor Silnoproudá elektrotechnika a absolvoval postgraduální studium Přenos a rozvod elektrické energie. Ve společnosti ČEPS pracuje od jejího založení v roce 1998. V předchozích zaměstnáních působil v různých organizačních složkách správy přenosové soustavy ve společnostech SČE, a.s., a ČEZ, a.s. Karel Pícl je členem představenstva ČEPS, a.s., od 1. 4. 2016.

## Jste dlouholetým zaměstnancem společnosti ČEPS. Co jste měl v průběhu svého působení na starosti?

Ve společnosti ČEPS pracuji od jejího založení v roce 1998. Mé působení v energetice však sahá až do roku 1980, kdy jsem nastoupil tehdy ještě do SČE na pozici technika. O pár let později, konkrétně v roce 1995, jsem s celým týmem spolupracovníků přestoupil do společnosti ČEZ, a.s., do Divize přenosové soustavy. Tam se začal plnit můj sen o dálkově řízených rozvodnách s přenosem všech důležitých informací do řídicího centra. Byl jsem členem realizačního týmu, který postupně v rámci rekonstrukcí silové technologie navrhoval a doplňoval řídicí systémy pro ovládání důležitých stanic přenosové soustavy. Po vzniku společnosti ČEPS jsem vedl Provozní správu Západ, která zajišťovala provoz a správu majetku včetně investic v jedné ze tří oblastí přenosové soustavy v ČR. V roce 2008, po optimalizační procesů jsem se stal ředitelem sekce Provoz a údržba. V této funkci jsem setrval až do března letošního roku.

## Každá firma se určitým způsobem vyvíjí. Jak se podle vás postupem let měnila firma ČEPS?

Když si uvědomím, kde ČEPS začínala, na pomyslné startovací čáře v roce 1998, a kde se nachází nyní, musím konstatovat, že se odehrálo v relativně krátké době mnoho změn. Začali

jsme budovat úplně novou technologickou základnu pro udržení vysoké míry spolehlivosti. Zároveň se podařilo zareagovat na všechny zásadní okolnosti, které by ovlivnily stěžejní funkci přenosové soustavy, tedy spolehlivě přenášet elektrickou energii od výrobce ke spotřebiteli. Dnes je firma konsolidována a je srovnatelná s hlavními evropskými provozovateli přenosových soustav.

## Kde spatřujete největší pozitivita této firmy? Co byste nejvíce ocenil, co se nejvíce podařilo?

Pozitivních kroků, které formovaly ČEPS do dnešní podoby, bylo mnoho. Ale je potřeba vyzdvihnout zejména současná opatření vedoucí k optimálnímu rozvoji soustavy. Tím, že jsme dokázali reagovat na změny v energetickém sektoru, např. překotný vývoj v oblasti podpory OZE, protijaderná hysterie, snaha o decentralizaci výroby, se umíme připravit i na mimořádné situace, které nás čekají. Vzhledem k politice Energiewende, největší energetické přeměně v historii, došlo v Německu se vzrůstající výrobou ve větrných a fotovoltaických parcích k nedostatečné kapacitě přenosových vedení, a proto budeme i nadále čelit masivním přetokům ohrožujícím spolehlivost naší soustavy. Přípravovaná opatření nejen na technické bázi, čili například výstavba speciálních PST transformátorů, ale i další kroky v rámci spolupráce evropských přenosových soustav určitě přispějí k zajištění spolehlivého přenosu elektrické energie ale za cenu vysokých investičních a dalších nákladů spojených s regulací sítí.

## Diskutovaným pojmem je decentralní energetika. Na první pohled by se mohlo zdát, že se to ČEPS nemůže dotknout. Je to spíše věc distribučních firem, ne? Nebo se mýlím?

Decentralní energetika je široký pojem. Decentralizace výroby elektrické energie vyvolá samozřejmě změny především v distribučních soustavách. Protože fyzikální zákony jsou neúprosné, dopady se projeví také v přenosové soustavě. Stejně jako v případě neplánovaných přetoků i na toto musí energetické společnosti reagovat. Národní akční plán pro chytré sítě (NAP SG) se touto problematikou zabývá dost podrobně. Stále je ale mnoho otázek, které bude potřeba vyřešit a kterým se nevyhneme. Od problematiky Smart Grid, Smart City, přes decentralizovanou výrobu až k řízení základních parametrů v decentralizovaných sítích. Je potřeba si uvědomit, že změny přijdou a musíme je umět řešit.

## Na první pohled se zdá, že je činnost ČEPS ve více konzervativní... Kde by se firma měla podle

## Vás dále vyvíjet, rozvíjet, změnit své léta zazíté standardy? A kde by naopak měla a musí ČEPSka zůstat konzervativní?

Domnívám se, že z technického pohledu naše společnost konzervativní není. Velmi rychle reaguje na dění v energetické Evropě, a to jak v rozvojových plánech přenosových kapacit, tak v systémových a podpůrných službách i aukcích na přeshraničních profilech. Musíme být v dostatečném časovém předstihu připraveni na změny struktury výrobních kapacit i změny ve spotřebě. Na druhou stranu musí ČEPS zůstat konzervativní v oblasti spolehlivého přenosu elektrické energie jako všem prospěšná společnost. Stále totiž bohužel platí jedna důležitá okolnost: „V principu jde všechno, ale bez elektrické energie nejde nic.“

## Změní se třeba přístup ČEPS k výběru dodavatelů? Nemůže se se stát, že se na lukrativní zakázky budou chtít dostat firmy, které nemají dostatek zkušeností? Narážím třeba na EPC kontrakty v energetice, ke kterým se dostaly firmy, které třeba historicky stavěly silnice nebo tunely... A výsledek není vždy dobrý...

Z pohledu legislativy podléháme jako sektorový zadavatel zákonu o veřejných zakázkách, který má zajistit nediskriminační přístup. Ovšem snaha některých firem dostat se k lukrativní zakázce, vede v mnoha případech k nečestným „soubojům“, které ve svém důsledku naplňují vaše obavy. Je to problém, který je potřeba řešit. ČEPS jako prvek kritické infrastruktury státu musí dodržovat vysoké standardy spolehlivosti, tzn. i vysokou kvalitu nově budovaných technologických celků.

## Jak se díváte na budoucnost ČEPS ve vztahu k aktuálním hrozbám terorismu? Lze ještě více posílit bezpečnost provozu, zvýšit úroveň zabezpečení nebo precizovat pravidelná cvičení blackoutu?

Jak jsem zmínil, naše společnost je součástí kritické infrastruktury státu a tedy bezpečnostní opatření musí být na vysoké úrovni. Bohužel přenosová soustava, to jsou technologická zařízení rozptýlená po celé republice, a proto jejich celková ochrana je problematická. Důležité prvky jsou však chráněny dostatečným způsobem. Neustále také zdokonalujeme způsoby zabezpečení. Spolu s Integrovaným záchranným systémem a Policií ČR cvičíme reakce na mimořádné situace, které nemusí být způsobeny zrovna teroristickým útokem, ale například „jen“ rozsáhlou technologickou poruchou.

(čes)