

Odpojení od dálkového vytápění by mělo proběhnout pouze po důkladném spočítání veškerých nákladů

Krajská energetická agentura Moravskoslezského kraje (KEA) prozkoumala v rámci své činnosti pro nabídky alternativních dodavatelů tepelných zdrojů. Výsledkem zjištění je alarmující fakt: Dodavatelé, kteří při odpojení od dálkového vytápění slibují cenu tepla pouhých 300 Kč/GJ, do svých nabídek často nezapočítávají provozní a veškeré investiční náklady včetně finančních. Při ceně dálkového tepla do 600 Kč/GJ se podle výpočtů KEA nevyplatí přecházet na tepelná čerpadla či další alternativní formy vytápění.

Pokud považuje zákazník nebo koncový spotřebitel platbu za dodávky tepla za vysokou, je nutno hledat důvod. Mnohdy jde o velkou spotřebu energie způsobenou zbytečně vysokou teplotou v místnosti nebo velkou tepelnou ztrátou nezatepleného objektu, případně obojím.

V Ostravě činí průměrná spotřeba tepla na vytápění u nezateplených bytových domů přibližně 0,55 GJ/m²/rok (v rozptylu 0,47 až 0,66). To znamená (pro ilustraci) u běžného bytu o výměře 60 m² roční spotřebu tepla 33 GJ. K tomu je potřeba připočítat spotřebu teplé vody, která je značně individuální – orientačně od 5 do 15 GJ na byt. Naproti tomu průměrná spotřeba tepla na vytápění činí u zateplených bytových domů pouze 0,33 GJ/m²/rok (v rozptylu 0,28 až 0,4), což znamená pro stejný byt spotřebu jen 19,8 GJ/rok.

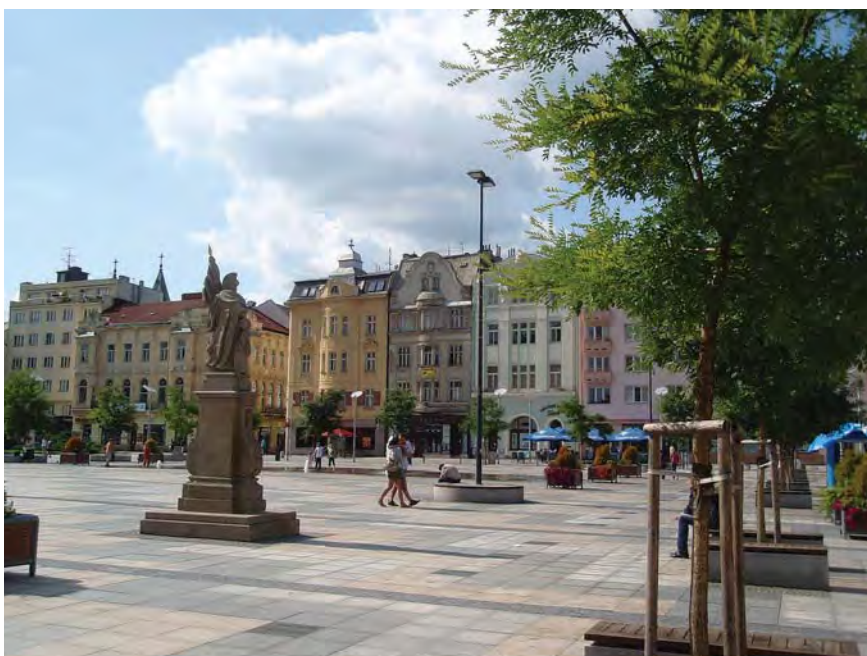
Dalším faktorem důležitým pro rozhodování o možném odpojení od dálkového vytápění je cena tepla. Ta se sice liší dle lokalit, ale zároveň lze konstatovat, že při ceně dálkového vytápění pod 600 Kč/GJ včetně DPH na patě bytového domu není žádná změna způsobu vytápění ekonomicky rozumně návratná. Do ceny tepla je totiž nutné zahrnout všechny náklady související s pořízením, provozem a údržbou alternativního zdroje.

Žádný dodavatel tepelného čerpadla nebo projektant, který připravuje podklady, většinou ve své nabídce bytovým družstvům či společenstvím vlastníků jednotek neuvádí dvě důležité položky. Jde o náklad na budoucí obnovu nového tepelného zdroje a o hodnotu investovaných peněz. Pro objektivní posouzení způsobu vytápění a úspor by měl být vyhotoven podrobný ekonomicko-technický energetický posudek, provedený ve vazbě na možnosti financování, který provede nezávislý subjekt a ne cenová nabídka dodavatelské firmy.

Mnoho dodavatelů tepelného čerpadla slibuje návratnost investice 6 až 8 let, což bývá interpretováno jako výborně investované peníze s průměrnou roční výnosností 11 % a více. Problém je, že se nejedná o finanční investici, ale o investici do zařízení, která potřebuje budoucí náklady nejen provozní a údržbové, ale i kapitálové (obnova). Současný nájemník nebo majitel bytu pak neplatí všechny náklady spojené s dodávkou tepla, ale jejich významnou část přesouvá do budoucího období, často tedy na jiné nájemníky nebo na nové majitele bytové jednotky. Pokud tak učinil s plným vědomím a vytváří finanční rezervu na budoucí náklad, je vše ekonomicky v pořádku. Bohužel se tak ale velmi často neděje.



Zdroj dálkového vytápění



Náměstí T.G.M v Ostravě

Velmi zjednodušeně lze vypočítat, že při předpokládané životnosti tepelného čerpadla 15 let činí rezerva na obnovu tohoto zařízení 150 až 200 Kč/GJ. Jde o jednoduchý výpočet z částky na pořízení

a instalaci tepelného čerpadla a potřebného zařízení vydělené životností 15 let. Tato roční hodnota je dále podělena předpokládanou roční dodávkou tepla z tohoto tepelného čerpadla. Nemalým



Nová radnice v Ostravě



Fontánka na náměstí T.G.M. v Ostravě



Bytové domy na jednom z ostravských sídlišť

rizikem při instalaci vlastního zdroje je také záruka, která u dodávky technologických zařízení je 24 měsíců a po této době musí vlastník počítat s možnou reálnou opravou kdykoli. U dodávky tepla ze sítě dálkového vytápění není na odběrateli žádné takovéto riziko záruky.

Správný hospodář by neměl rovněž zapomenout na hodnotu investovaných peněz, tedy ušlou míru výnosnosti nebo na náklady na případný úvěr, nemá-li peníze k dispozici. Kdyby peníze určené na vybudování tepelného čerpadla byly investovány s 3% výnosem, tak takto získaná hodnota by po přepočtu na dodávku tepla pravidelně snižovala cenu tepla přibližně v rozsahu 80 až 110 Kč/GJ. Při opačném pohledu v případě investice do tepelného čerpadla tato částka zvyšuje celkový náklad na teplo. Tepelné čerpadlo může být v některých případech vhodný tepelný zdroj pro bytové domy nebo domky. Při porovnávání nákladů s jiným způsobem vytápění je do něj ovšem nutno zahrnout všechny důležité položky.

V případě tepelného čerpadla tvoří budoucí náklad na obnovu a hodnota peněz náklad v ceně tepla přibližně 230 až 310 Kč/GJ. Když dodavatel slibuje cenu tepla z tepelného čerpadla například 300 Kč/GJ, tak se započtením výše uvedených položek již vyskočí cena na 530 až 610 Kč/GJ. V této ceně navíc ještě není žádná údržba a provoz. Samotné zařízení totiž často spotřebovává elektrickou energii a je nutné jej pravidelně kontrolovat v rámci revizí, které také nejsou zadarmo. Naproti tomu cena tepla z dálkového vytápění v případě dodávky tepla na patu domu již obsahuje všechny náklady potřebné k zajištění dodávek tepla.

Závěr

Kromě rozumných nákladů za teplo každého zajímá také spolehlivost a rychlost řešení poruchových stavů, minimální nebo žádné nároky na obsluhu při možnosti individuální regulace objektu. A to jsou oblasti, u kterých je dálkové vytápění na špici. Důležitými oblastmi u přemýšlení o změnách dodávek tepla by měly být také bezpečnost dodávek, hluk z vlastního zdroje v domě a celkové dopady na životní prostředí, kdy dálkové teplo produkuje emise často mimo obydlené oblasti měst.

**Ing. Martin Novosad,
Krajská energetická agentura MSK**

District heating should be disconnected only after careful calculation of all costs

The Krajská energetická agentura Moravskoslezského kraje (KEA) (the Regional Energy Agency of the Moravian-Silesian Region) evaluated the quotes of alternative suppliers of heat sources as part of its activities. The result of the findings is an alarming fact: The suppliers who promise a price of a mere CZK 300/GJ with disconnection from the district heating, often do not include in their quotes the operating and all investment and financial costs. According to KEA's calculations, it is not worth switching to heat pumps or other alternative forms of heating at the district heating price of up to CZK 600/GJ.

Отсоединение от системы центрального отопления должно проходить только после тщательных подсчётов всех расходов

Краевая энергетическая агенция Моравско-слезского края (KEA) исследовала в рамках своей деятельности предложения альтернативных поставщиков тепла. Результатом исследования стал устрашающий факт: поставщики тепла, которые при отсоединении от систем центрального отопления обещают цену всего лишь 300 Kč/GJ, в свои предложения не включают расходы на содержание и эксплуатацию, инвестиционные расходы, финансирование. При цене систем центрального отопления до 600 Kč/GJ по исследованиям KEA не имеет смысла переходить на другие источники тепла.



Dalkia – energie v dobrých rukou




Dalkia – energie v dobrých rukou

Dalkia v České republice působí ve 3 strategických oblastech:

- Sítě tepla a chladu
- Dodávky průmyslových utilit
- Poskytování energetických služeb

Hlavní skupiny zákazníků Dalkie v České republice:

- Domácnosti
- Obce a města
- Průmysl
- Terciární sféra
- Školství
- Zdravotnictví



**Působíme ve více
než 20 městech
České republiky**

